



Kliimaministeerium

Teie: 21.04.2025 nr KLIM/25-0410/-1K

Meie: 02.06.2025 nr 1-7/106-2

### Kooskõlastuskiri

Edastasite Siseministeeriumile kooskõlastamiseks keskkonnajärelevalve seaduse (edaspidi *KeJS*) ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu (edaspidi *eelnõu*). Siseministeerium kooskõlastab eelnõu järgmiste märkustega arvestamisel.

1. Eelnõuga nähakse valdkonna eriseadustes (nt biotsiidiseadus, jäätmeseadus, metsaseadus) Keskkonnaametile (edaspidi nimetatud *KeA*) vahetu sunni õigus ning lubatud teenistusrelvad ja erivahendid. Selline lähenemine on võimalik, kuid sarnaste sätete dubleerimine eriseadustes võib tekitada segadust seaduse rakendajate jaoks ning kui ka tulevikus tekib vajadus täiendavateks muudatuseks – nt mõne erivahendi lisamine –, võib juhtuda, et mõnest eriseadusest jääb vajalik muudatus välja.

Meie hinnangul oleks mõistlikum lahendus, kus *KeA* teenistusrelvade ja erivahendite loetelu ning ka volitusnormid nende hoidmise ja käitlemise korra kehtestamiseks oleks reguleeritud ühes seaduses. Meie hinnangul on selleks sobilik *KeJS*, kus on sätestatud ka muud nõuded keskkonnakaitseinspektoritele. Lisaks on võimalik selles sätestada täiendavad kitsendused, nt milliste eriseaduste puhul võib *KeA* tulirelva kasutada. Sarnast lähenemist, kus korrakaitseorganile lubatavad teenistusrelvad ja erivahendid on sätestatud ühes seaduses ja mujal neid ei dubleerita, on kasutatud ka teiste korrakaitseorganite puhul. Nt Maksu- ja Tolliameti teenistusrelvad, mida võib kasutada vahetu sunni rakendamiseks, on sätestatud tolliseaduses, ja teistes eriseadustes (nt vedelkütuse seadus, kemikaaliseadus) on sätestatud ainult vahetu sunni kasutamise õigus. Eelnevast lähtudes teeme ettepaneku täiendada vastavalt *KeJS* §-i 15.

2. Samuti on kaheldav *KeJS* § 15 lõike 2 lisamine, kuna teenistusrelvade osas ei nähta ette eraldi relvaluba. Teenistusrelvade käitlemist reguleerib siseministri 11.09.2018 määrus nr 19 „Teenistusrelvade ja nende laskemoona ning lahingumoonade liigid ja teenistusrelvade, nende laskemoona ja lahingumoonade, tulirelva osade käitlemise ning üleandmise kord“.

3. Lisaks toome välja, et seletuskirjas märgitakse: „*Eelnõukohaselt täpsustatakse keskkonnajärelevalve seadust vastavalt eespool nimetatud muudatustele. Lisaks jääb muudatuse kohaselt teenistusrelva ja erivahendi kasutamise õigus eriseaduses sätestatud juhul üksnes riigi keskkonnakaitseinspektorile (Keskkonnaameti ametnik). Praegu näeb keskkonnajärelevalve seadus ette võimaluse ka kohaliku omavalitsuse keskkonnakaitseinspektoril kasutada teenistusrelva ja erivahendit, kui eriseadus sellise õiguse annab. Seda võimalust ei ole ka*

*praegu eriseadustes ette nähtud. Kohaliku omavalitsuse keskkonnakaitseinspektorile jääb endiselt õigus kasutada ametiabi korras Politsei-ja Piirivalveameti abi.*“. Leiname, et kui KeA keskkonnakaitseinspektoritel on vastav pädevus olemas, siis oleks mõistlikum lahendus kui kohalike omavalitsuste keskkonnakaitseinspektoritele läheksid vajadusel appi KeA keskkonnakaitseinspektorid. Mõõname, et korrakaitseseaduse § 6 lõige 6 näeb küll ette võimaluse ametiabi osutamiseks Politsei- ja Piirivalveameti poolt – politsei osutab teisele korrakaitseorganile halduskoostöö seaduses ettenähtud ametiabi andmise alustel ja korras abi riikliku järelevalve haldusakti täitmisel, kui täitmine seisneb vahetu sunni kohaldamises –, kuid KeJS kui eriseaduses võib ette näha vastava erisuse. Tulenevalt KeJS §-st 7 on KeAle antud järelevalvepädevus kohaliku omavalitsusüksuse tegevuse üle, seega on neil ka abivajadust lihtsam hinnata.

4. Lisaks jääb arusaamatuks, kas eelnõuga loomakaitseseaduse §-i 60<sup>2</sup> osas kavandatud muudatusega on olnudki eesmärk piirata Põllumajandus- ja Toiduameti vahetu sunni kasutamise õigust, sest kui kehtiva § 60<sup>2</sup> sõnastuse kohaselt on füüsilist jõudu lubatud kasutada korrakaitseorganil, siis uue sõnastuse kohaselt jääks see õigus alles ainult KeAle.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Igor Taro  
siseminister